

نمونه سوالات حیطه فلسفه پزشکی

دانش فلسفی:

کدام یک از دعاوی زیر را می توان به معتقد به رئالیسم علمی نسبت داد؟

- ۱) نظریه های علمی در حوزه مشاهده پذیر صادقند ولی در حوزه مشاهده ناپذیر معلوم نیست چنین باشد.
- ۲) هدف علم ارایه گزارش هایی از جهان است که کفایت تجربی داشته باشد.
- ۳) توفیق تجربی نظریه ها بهترین تبیین برای باور به صدق آنهاست.
- ۴) نظریه های علمی در حوزه مشاهده پذیر و مشاهده ناپذیر یقینی اند.

آقای ۳۵ ساله با مشکلات شغلی، چاق، و مبتلا به افزایش فشار خون و چربی خون دچار سکت قلبی می شود. مشکلات شغلی چه نقشی در بروز سکت قلبی دارد؟

۱) علت لازم (necessary)

۲) علت کافی (sufficient)

۳) علت خاص (the cause)

علت غیر زائد (reductant)

درباره صحیح یا غلط بودن گزاره های زیر در مورد استفاده از تبیین روایتی narrative explanation در پزشکی یکی از گزینه های زیر را انتخاب کنید. صحیح یا غلط بودن جملات به ترتیب از بالا به پایین را در گزینه های زیر از راست به چپ مشخص نمایید.

- رویکرد انسان گرا (humanistic) ادعا نمی کند که توجه به داستان ناخوشی بر تشخیص یا درمان بیمار تاثیر قابل توجهی می گذارد بلکه هدف توجه به مسائل انسانی و بهبود رابطه با بیمار است.

- تبیین‌های روایی هم مانند تبیین‌های علمی سراغ مفاهیم انتزاعی ساخته شده در پزشکی می‌روند و خود را مشغول جزئیات داستان ناخوشی بیمار نمی‌سازند.
- دیدگاه انسان‌گرایانه بر این باور است که کل علمی که زیربنای پزشکی بالینی است، مبتنی بر تجربه ناخوشی بیماران است.
- دیدگاه انسان‌گرایانه تاکید دارد که پزشک باید امور اجتماعی ذهنی و معنوی را در تبیین ناخوشی بیمار مهم تلقی کند هرچند که آنها به امور فیزیکی قابل تحویل یا تقلیل هستند
- مدل‌های تبیینی زیست‌پزشکی از یک سو برای طراحی درمان‌های اثربخش و هوشمندانه مهم هستند اما از سوی دیگر منشا بحران مراقبت سلامت هستند.

(۱) صحیح، غلط، صحیح، صحیح، صحیح

(۲) غلط، غلط، صحیح، غلط، صحیح

(۳) صحیح، صحیح، صحیح، غلط، صحیح

(۴) غلط، صحیح، غلط، صحیح، غلط

بیماری فرضی ایکس را در نظر بگیرید. مطالعه اول که به بررسی عوامل خطر آن در جمعیت اول پرداخته است هر کدام از موارد a, b, c را به عنوان علت های لازم و غیرکافی نشان داده است و مجموع a, b, c را به عنوان خوشه علی کافی برای بیماری تشخیص داده است. مطالعه دوم در جامعه دوم نشان داده است که خوشه علی کافی برای بیماری ایکس شامل J, I است. در حالیکه در جامعه دوم شیوع افرادی که همزمان a, b, c را داشته باشند صفر بوده است و در جامعه اول شیوع J صفر بوده است. مطالعه سوم در جامعه سوم بروز بیماری در اثر هر دو خوشه علی ذکر شده بالا را نشان می‌دهد، براین اساس درباره صحیح یا غلط بودن گزاره های زیر یکی از گزینه ها را انتخاب کنید. صحیح یا غلط بودن جملات به ترتیب از بالا به پایین را، در گزینه‌های زیر از راست به چپ مشخص نمایید.

- می‌توانیم بگوییم در مطالعه سوم به یک شبکه علی کامل از بیماری ایکس دست پیدا کرده‌ایم
- علیت در بیومدیکال ندرتا قطعی است و اغلب احتمالی است.
- کسر اتیولوژیک علل لازم و کافی برای بیماری ایکس مقدار ثابتی است.

• کفایت در علیت بیماری بطور کلی نسبی است.

• لزوم در علیت بیماری بطور کلی نسبی است.

(۱) غلط، صحیح، غلط، صحیح، صحیح

(۲) صحیح، صحیح، غلط، صحیح، غلط

(۳) غلط، صحیح، غلط، صحیح، صحیح

(۴) صحیح، صحیح، غلط، صحیح، غلط

درباره صحیح یا غلط بودن گزاره های زیر یکی از گزینه ها را انتخاب کنید. صحیح یا غلط بودن جملات به ترتیب از بالا به پایین را، در گزینه های زیر از راست به چپ مشخص نمایید.

• برخی استدلال می کنند که نباید رفتار انسان را تبیین کرد بلکه باید آن را درک کرد یعنی به جای

کشف علل یک پدیده مثل اعتیاد باید دریابیم که انگیزه های افراد معتاد چه می باشد. این دیدگاه

یک موضع تجربه گرایانه افراطی است.

• همپل از نظر فلسفی قائل به تجربه گرایی و آنتی رئالیسم است و تجربه گرایان بنا بر سنت شان

درباره مفهوم علیت نظر منفی دارند.

• با آغاز انقلاب علمی از علل چهارگانه ارسطو علل صوری و غایی حذف شدند و علل مادی و

فاعلی مورد توجه فلاسفه بعدی قرار گرفتند.

• روش تفاوت (method of difference) یکی از روشهای پیشنهادی جان استوارت میل برای

استدلال علمی بود.

• طرفداران اصالت آزمایش جدید (new experimentalism) در فلسفه علم معاصر مداخلات

کنترل شده را راه معتبر کشف روابط علمی می دانند.

(۱) غلط، صحیح، غلط، صحیح، غلط

(۲) غلط، صحیح، صحیح، صحیح، صحیح

(۳) صحیح، صحیح، صحیح، صحیح، صحیح

(۴) صحیح، صحیح، صحیح، غلط، غلط

تحلیل فلسفی

تحلیل مدعا یا مساله

سوال اول:

"بیماری از چهار ماه پیش دچار اضطراب، حمله‌های پانیک، احساس تنهایی و اختلال خواب شده که این علائم پس از دزدیده شدن اتوموبیلش شروع شده است. بیمار به دو درمانگر مراجعه کرده است. اولی با تشخیص به هم خوردن تعادل نوروترانسمیترها و اختلال انطباق، دارو تجویز کرده است، در حالی که دومی نحوه مواجهه او با دزدیده شدن اتوموبیلش را امری وجودی تلقی کرده که باعث برانگیختگی احساس فقدان شده، از این رو به روان‌درمانی وی پرداخته است."

مدعا: برهان ایجاب‌ناپذیری (Underdetermination Thesis) می‌تواند مورد فوق را تبیین کند.

توضیح دهید به چه میزان با این مدعا موافق یا مخالف هستید و برای موضع خود استدلال‌ات و مثال‌های متقاعدکننده بیاورید.

سوال دو:

تحليل برهان

طبابت چیزی بین رئالیسم علمی و برساخت‌گرایی اجتماعی است. آدم‌ها به بیماریها مبتلا می‌شوند و از بیماریها می‌میرند، پس بیماری امری واقعی است. از سوی دیگر از آنجا که درد و رنجی که انسان‌های مبتلا به بیماری می‌کشند واقعی است، واقعیت تجربه ناخوشی (Illness) امری بنیادین است.

۱- مدعا(ها)ی متن فوق را مشخص کنید و توضیح دهید آیا استدلالات نویسنده مدعا(ها) را حمایت می‌کند؟

۲- چه شواهد و استدلالاتی می‌تواند برهان فوق را تقویت کند؟ آنها را برشمارید.